

# Feiten controle SVP onderzoeksrapport

Toelichting vanuit Comité Behoud IJsselpark ten aanzien van de getrokken conclusies en gegeven toelichting 'op basis van het SVP-onderzoek' vanuit het projectbureau en het College op de eerder gestelde technische vragen vanuit de gemeenteraad:

1. Beantwoording technische vragen CU/SGP, dd 9 maart 2023
2. Beantwoording schriftelijke vragen VVD, 8 maart 2023
3. Beantwoording raadvragen 14 maar, dd 14 april 2023

Uitgaande van het SVP-rapport als bron:

- Er is **geen onderzoek gedaan naar specifieke tijdelijke huisvesting** voor scholen. Het SVP-onderzoek spreekt alleen over de noodzaak van tijdelijke huisvesting bij permanente (her) nieuwbouw op de huidige locaties van de scholen, zonder daarbij een locatie aan te wijzen voor een eventuele tijdelijke locatie.
- Het IJsselpark en de twee andere mogelijke locaties (Groene Hart Park en Ringvaartlaan) zijn **alleen onderzocht voor permanente huisvesting en specifiek voor de geclusterde variant (drie scholen in één gebouw). Dus deze locaties zijn niet beoordeeld voor één tijdelijke school.**
- Het SVP heeft **geen onderzoek gedaan naar een tijdelijke school met gymzaal** in het IJsselpark.
- De gegeven afwegingen voor tijdelijke keuze IJsselpark (overlast bouwverkeer, scheiding bouwverkeer en bestemmingsverkeer) zijn geen harde criteria in het SVP-rapport. **Extern onderzoek mbt bouwverkeer heeft niet plaatsgevonden en wordt nu pas uitgevoerd voor locatie IJsselpark.**
- Het SVP-rapport geeft aan dat **geclusterde huisvesting ook programmatisch mogelijk is op locatie 2 (Gideon/Wingerd).**
- Conclusie SVP: **Locatie 1 (PWA) en 2 (Gideon/Wingerd) blijven op dit moment over als de meest geschikte locaties om te ontwikkelen tot scholen locaties.** De twee locaties bieden ruimte voor de verschillende scenario's.
- De verwachte toename van autoverkeer in de toekomst geldt ook voor het IJsselpark. Locaties 3 en 5 liggen niet centraal hetgeen tot **extra verkeersbewegingen** zal leiden.
- In het SVP-onderzoek wordt **nergens gesproken over 'ernstige aantasting groenstructuur' of 'ernstige schade aan natuur' of 'ernstige natuurschade'**. De impact op natuur was geen onderdeel van het SVP-onderzoek. **Flora en fauna onderzoek vindt nu plaats voor het IJsselpark.**
- Op het Ringvaartlaan na, zijn voor alle locaties een veilige toegankelijkheid relatief eenvoudig. Hierbij kan worden opgemerkt dat voor locaties 3 (IJsselpark) en 5 (Ringvaartlaan) de **fietsafstand langer is en meer kruisingen moeten worden overgestoken. Ontsluiting wordt nog nader onderzocht.**

# **BIJLAGE: Stedenbouwkundig onderzoek - belangrijke passages –**

Note: het rapport betreft een **permanente** oplossing. Met voorkeur drie scholen in één gebouw.

## **Uitgangspunten basisschool (pg 13)**

Voor de locatie studie wordt wel gekeken naar zo min mogelijk verkeersbewegingen met de auto (centrale ligging) en minimale aantasting van het groen (in verband met infiltratie, aantasting van de hoofdgroenstructuur en kap van bomen).

## **Drie scenario's**

De gemeente heeft een drietal scenario's beschreven:

1. Solitaire nieuwbouw PWA of Gideon en geclusterde nieuwbouw De Wingerd en Gideonschool of PWA.
2. Solitaire nieuwbouw De Wingerd, geclusterde nieuwbouw PWA en Gideon- school.
3. Geclusterde nieuwbouw PWA, De Wingerd en Gideonschool.

De voorkeur bij de scenario's gaat uit naar clustering van de drie scholen op 1 locatie, in 2 dan wel 3 lagen. Wanneer de scholen worden geclusterd heeft een gebouw in 2 lagen de voorkeur.

## **Groenstructuurplan (pg 15)**

Voor de wijk Zuidplas komt het er samenvattend op neer dat het aanwezige stelsel van groene verblijfsgebieden versterkt moet worden.

De belangrijkste opgaven die worden genoemd voor Zuidplas, met betrekking tot het onderzoek naar de locaties voor de scholen, IJsselpark (noordzijde) huidige karakter versterken en verbinden met de omliggende groenstructuur.

## **Ontsluiting fiets (pg 21)**

Hierbij kan worden opgemerkt dat voor locaties 3 en 5 de fietsafstand langer is en meer kruisingen moeten worden overgestoken.

## **Hoofdgroenstructuur, conclusies (pg 23)**

Locaties 3 en 5 liggen niet centraal hetgeen tot extra verkeersbewegingen zal leiden. Voor locatie 3 geldt dat deze dusdanig van omvang is, dat hier door het geven van goede randvoorwaarden een groene invulling aan kan worden gegeven. Voor de locaties 4 en 5 is dit niet mogelijk. Zij ontnemen echt een stuk van de hoofdgroen- structuur.

## **Locatie 1 - PWA (pg 27)**

Direct ten westen van de locatie ligt een voormalige gymzaal die nu in gebruik is als kerkgebouw (Evangelisch Centrum Het Kruispunt).

(pg 31) Wanneer we de verschillende scenario's van de gemeente op de locatie projecteren, zien we dat de locatie niet groot genoeg is om alle drie de scholen hier te huisvesten. Het is wel mogelijk om 2 van de drie scholen hier een plek te geven.

### **Locatie 2 - Gideon en Wingerd**

(pg 35) De locatie ligt voor een groot deel aan achterkanten van woningen. Voor deze woningen zal er weinig tot niets veranderen als de locatie wordt herontwikkeld met een nieuwe school.

(pg 37) Het is mogelijk om alle drie de scholen hier een plek te geven wanneer in drie lagen gebouwd wordt.

### **Locatie 3 - Valkenpark (pg 39)**

Als hier in de toekomst een schoolgebouw zal worden ontwikkeld dan dient er parkeergelegenheid op de locatie te worden gerealiseerd.

(pg 41) Langs de Schielandweg (N219) ligt wel een geluidscontour. Dit belemmert het ontwikkelen van een school op deze locatie enorm, of maakt het vrijwel onmogelijk. Tevens gaan er gevaarlijke stoffen over deze weg heen en speelt o.a. luchtkwaliteit hier een rol. Door de komst van de Omgevingswet is nog niet duidelijk wat de gevaarzones voor deze wegen gaan worden (ook afhankelijk van nog niet bestaand gemeentelijk beleid).

Omdat het een grote locatie is, biedt het mogelijkheden om hier een nieuw schoolcluster te ontwikkelen. [NOTE: HET BETREFT HIER ÉÉN SCHOOLGEBOUW]

Echter de ligging in het IJsselpark en de geluidscontouren die over de locatie liggen, geven dusdanige problemen dat het lastig wordt een school te ontwikkelen op deze locatie. Onderzocht zou kunnen worden wat geluidsschermen kunnen doen.

Wat betreft de fasering heeft deze locatie voordelen ten opzichte van de vorige twee locaties omdat hier ontwikkeld kan worden **zonder** dat de scholen gebruik hoeven te maken van een tijdelijke huisvesting.

### **Locatie 4 - Groene Hart Park**

(pg 47) Ontwikkeling van deze locatie zal op veel weerstand stuiten en is gezien de groene hoofdstructuur van de wijk niet wenselijk.

(pg 49) Wanneer we de verschillende scenario's van de gemeente op deze locatie projecteren, zien we dat de locatie niet groot genoeg is om alle drie de scholen hier te huisvesten. Het is wel mogelijk om twee van de drie scholen hier een plek te geven.

### **Locatie 5 - Ringvaartlaan**

(pg 51) Ten noorden van deze kerk bevinden zich parkeerplaatsen die wellicht gebruikt zouden kunnen worden door een toekomstige school, mocht deze hier gevestigd worden.

(pg 53) Het scheelt wel dat er op dit moment al trapveldjes liggen die intensief worden gebruikt. Hierdoor komt er al veel geluid van de locatie, waardoor wellicht wat minder weerstand is te verwachten.

Omdat deze locatie de centrale groenzone verbindt met het Ringvaartpark en dit een belangrijk uitgangspunt is van het Groenstructuurplan, is deze locatie (ook gezien de overige minpunten) niet geschikt om als school- locatie te ontwikkelen.

(pg 54) Wanneer we de verschillende scenario's van de gemeente op de locatie projecteren, zien we dat de locatie niet groot genoeg is om alle drie de scholen hier te huisvesten. Het is wel mogelijk om twee van de drie scholen hier een plek te geven.

## **Bepaling voorkeurslocaties**

(pg 58) Schema toont andere voorkeurslocaties

(pg 59) Op basis hiervan valt een aantal locaties af: locatie 3 maakt onderdeel uit van de hoofd groenstructuur, ligt binnen de geluidscontouren en is nu in gebruik voor diverse recreatiedoeleinden, hetgeen bij ontwikkeling tot scholenlocatie tot veel weerstand zal leiden.

De overgebleven locaties worden uitgebreider geanalyseerd op basis van de volgende thema's:

(pg 60) schema met overige minpunten locatie IJsselpark (oa groenstructuur, sociale veiligheid, geluidshinder)

Mogelijkheid fasering: wanneer de school terugkomt op de huidige locatie dan betekent dit dat er moet worden voorzien in tijdelijke huisvesting tijdens de bouw. Dit betekent dat er voor 1 tot 1,5 jaar iets anders gevonden moet worden.

### **(pg 61) Conclusies**

Locatie 1 en 2 blijven op dit moment over als de meest geschikte locaties om te ontwikkelen tot scholen locaties, waarbij locatie 2 net iets gunstiger scoort dan locatie 1. De twee locaties bieden ruimte voor de verschillende scenario's.

Scenario 3 kan, programmatisch gezien, alleen op locatie 2.

(pg 62) Wat betreft de fasering is het het gunstigste als de Gideon en de Wingerd samen naar locatie 1 verhuizen en de PWA naar locatie 2 omdat in dat geval alleen de PWA school tijdelijke huisvesting nodig heeft. Deze tijdelijke huisvesting beslaat in dat geval wel 2 bouwperiodes (tijdens de bouw van de Gideon en de Wingerd en nadat deze verhuisd zijn tijdens de nieuwbouw op locatie 2 van de PWA school).

Een nadeel van de huisvesting van twee scholen op locatie 1 is dat de verkeers- druk op locatie 1 verder zal toenemen aangezien hier twee scholen in plaats van één school gehuisvest zullen worden.

Een laatste optie is nog om alle drie de scholen te huisvesten op locatie 2 en de gymzaal en de kinderopvang op locatie 1.

### **Schematische invulling locatie 1**

Deze locatie komt in aanmerking voor scenario 1 en 2, gezien de programmatische randvoorwaarden. Drie scholen passen niet op deze locatie.

### **(pg 64) Schematische invulling locatie 2**

Deze locatie is groter dan locatie 1 en komt naast scenario 1 en 2 ook in aanmerking voor scenario 3 met drie scholen in drie lagen, gezien de programmatische randvoorwaarden.