

Dossier Nieuwbouw scholen wijk Zuidplas

Fact check op “De bevinding voor draagvlak” zoals vermeld in de brief aan inwoners wijk Zuidplas van 26 maart 2024.

In de brief staat: “Een van de bevindingen is dat er draagvlak bestaat voor het uitwerken van scenario’s voor de drie scholen op een gekozen locatie. Dit in combinatie met een Integraal Kindcentrum (IKC) en eventueel andere – aan de basisscholen gerelateerde – maatschappelijke voorzieningen. Zo is gebleken uit het participatieproces en de wensen van de scholen.

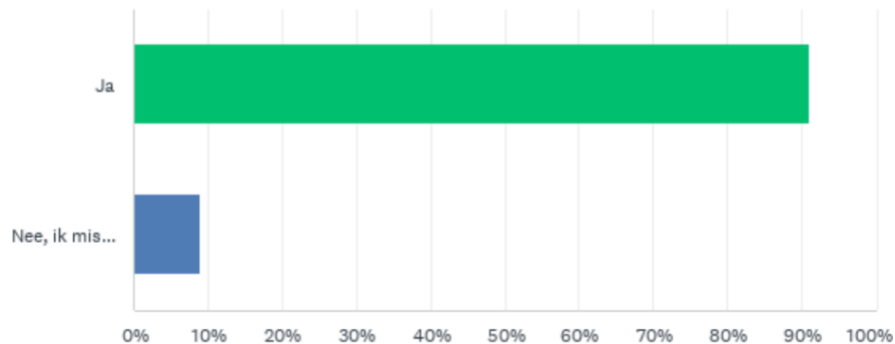
Voor de fact check hebben we de 2 bronnen naast elkaar gelegd: de enquête en de meedenksessie.

Bron: enquête.

1. In de enquête zijn **GEEN** expliciete vragen gesteld over een Integraal Kindcentrum (IKC). Het is ook op dit moment voor inwoners onvoldoende duidelijk wat daarmee bedoeld wordt.
2. Men ervaart **VOLDOENDE** maatschappelijke voorzieningen in de wijk Zuidplas.

V5: Ervaart u voldoende aanbod van maatschappelijke voorzieningen in de wijk Zuidplas? U moet hier denken aan (ouderen) zorg, een buurthuis, huisarts, fysiotherapie, logopedie, enzovoort.

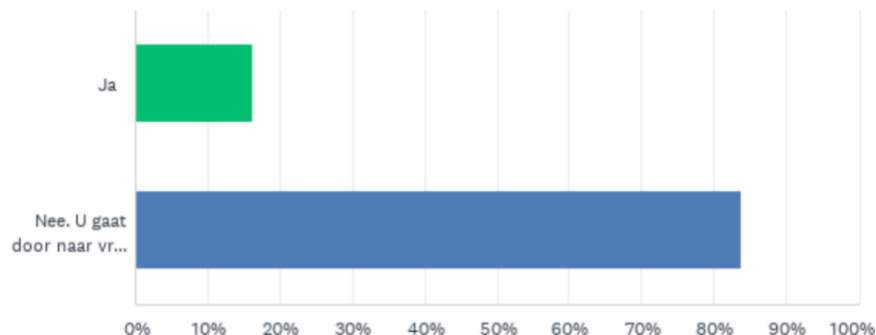
Beantwoord: 654 Overgeslagen: 15



4. Er is **GEEN** breed gedragen behoefte aan maatschappelijke voorzieningen op de schoollocaties.

V19: Op dit moment zijn er geen maatschappelijke voorzieningen op de schoollocaties. U moet hier denken aan (ouderen) zorg, een buurthuis, huisarts, fysiotherapie, logopedie etcetera. Vindt u dit nodig?

Beantwoord: 664 Overgeslagen: 5

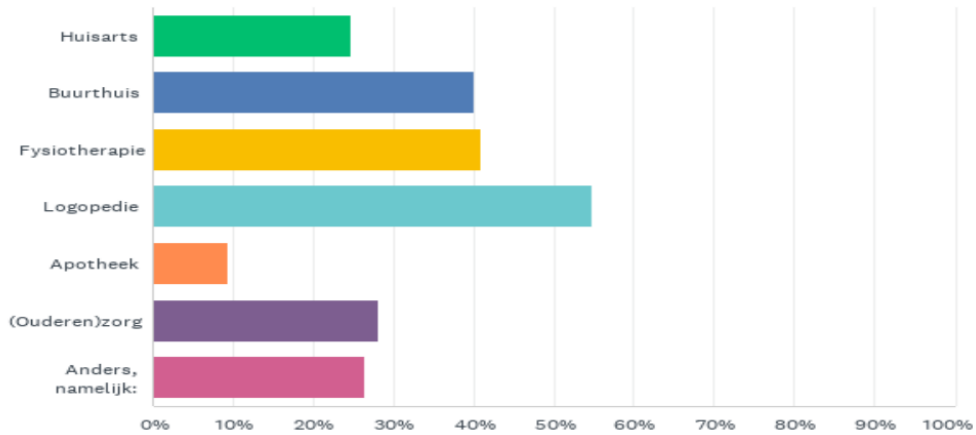


- a. Concrete vragen over bijvoorbeeld kinderopvang **ONTBREKEN** in de enquête.

- b. Naast 'logopedie', zijn de mogelijke antwoord categorieën **NIET** basisschool gerelateerd.

V20: Is uw antwoord 'ja' bij vraag 19, welke toekomstige maatschappelijke voorzieningen kunnen voor u toegevoegd worden? Meerdere antwoorden mogelijk.

Beantwoord: 117 Overgeslagen: 552



Conclusie

De uitkomsten van de enquête tonen geen bewijs van draagvlak voor een Integraal Kindcentrum (IKC) en eventueel andere – aan de basisscholen gerelateerde – maatschappelijke voorzieningen.

Bron: meedenksessie (flip overs)

1. IKC was **GEEN** onderdeel van de meedenk sessie.
 - a. Onderwerp van de sessie zoals weergegeven in de presentatie; **“Bekijken beantwoording open vragen, wat zouden we er in de praktijk mee kunnen doen (brainstormen)”**

Wat gaan we vanavond doen?

- Totaal 44 aanmeldingen
- Opsplitsen in 4 groepen van 11 personen
- Bekijken beantwoording open vragen, wat zouden we er in de praktijk mee kunnen doen (brainstormen)
- Bundelen van de ideeën en wensen
- Bundelen van bedenkingen

2. Spontaan genoemde en geregistreerd op de flipovers
 - a. Buurthuis samen met school = niet kansrijk

- b. Behoeftte aan multi-functionele ruimtes passend bij school voor bijv logopedie en BSO
- c. Geen buurthuis
- d. Houd het kleinschalig
- e. Geen koppelkansen, behalve logopedie, met het oog op verkeer
- f. Zorg: koppelkansen wekken de indruk dat er grote/hoge gebouwen met voorzieningen gaan komen
- g. Zorg: Als koppelkansen nodig zijn om huidige locatie te handhaven, dan willen we daarover nadenken/meedenken.
- h. In de toelichting bij de flipovers en tijdens de plenaire sessie zijn nog meer bedenkingen geuit, maar niet in de verslaglegging opgenomen.

Tijdens de meedenksessie is niet expliciet gesproken over een IKC of concrete zaken die bij een IKC zouden horen. Ook niet op een wijze dat dit voor de gemeente een belangrijk onderdeel zou zijn of zelfs randvoorwaardelijk voor het project. Sterker, tijdens de plenaire sessie is aangegeven dat koppelkansen meer nice dan need to have zijn; maatschappelijke voorzieningen kosten namelijk geld, zo is toegelicht door het projectteam.

Participanten gaven aan dat mocht er ruimte zijn op de bestaande locaties, dan zouden sommige koppelkansen eventueel van toegevoegde waarde kunnen zijn; zoals logopedie of BSO. Met daarbij de expliciete kanttekening en zorg dat dit geen aanleiding mag zijn voor het ongewenst uitwijken naar een andere locatie dan de huidige locaties, of voor een ongewenste groter/hoger gebouw.

Conclusie

Voor een Integraal Kindcentrum (IKC) en eventueel andere – aan de basisscholen gerelateerde – maatschappelijke voorzieningen is geen draagvlak te concluderen.

Conclusie draagvlak IKC en voorzieningen is onnavolgbaar

De conclusie dat er draagvlak is vanuit participatie voor een IKC met -aan de basisschool gerelateerde - maatschappelijke voorzieningen is niet te trekken. Noch uit de enquête, noch uit de meedenksessie is deze conclusie te trekken – de conclusie is onnavolgbaar en kan niet als 'bevinding' gepresenteerd worden.